

УТВЕРЖДАЮ

ПОЛОЖЕНИЕ

12.02.2018 № *25/10-6*

Москва



И.о. ректора

[Signature]

А.В. Косевич

**ПОЛОЖЕНИЕ
О научном докладе
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации)
в Негосударственном образовательном учреждении высшего образования
«Международный институт экономики и права»**

1. Область применения

Настоящее «Положение о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» (далее – Положение) определяет требования к научному докладу об основных результатах подготовленной аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки.

2. Нормативные ссылки

В настоящем Положении использованы нормативные ссылки на следующие документы:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;
- федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации);
- положения НОУ МИЭП.

3. Обозначения и сокращения

В настоящем Положении применены следующие сокращения:

ИА – итоговая аттестация;

ЭК – экзаменационная комиссия;

НКР – научно-квалификационная работа (диссертация) на соискание ученой степени кандидата наук

4. Общие положения

4.1. Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР (далее – научный доклад) – специально оформленная рукопись, посвященная основным результатам выполненных аспирантом научных исследований, представленных в его НКР.

4.2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) относится к формам итоговой аттестации и является заключительным этапом проведения ИА (итоговой аттестации) по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

4.3. Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе НОУ МИЭП.

5. Цель представления аспирантом научного доклада по результатам выполнения научно-квалификационной работы

Основными целями выполнения научно-квалификационной работы и представления научного доклада по ее результатам являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков для последующей самостоятельной работы;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

6. Требования к структуре и содержанию научного доклада

6.1. Научный доклад должен иметь следующую структуру:

- титульный лист;
- текст научного доклада;
- список работ, опубликованных аспирантом по теме НКР;
- список литературы (при наличии);
- список сокращений и условных обозначений (при наличии);
- список терминов (при наличии).

6.2. Титульный лист содержит информацию о вузе (полное наименование), код и наименование направления подготовки, наименование направленности (профиля), по которому подготовлена НКР, фамилию, имя, отчество аспиранта, фамилию, имя, отчество, ученую степень и ученое звание научного руководителя.

Титульный лист научного доклада оформляется в соответствии с Приложением А.

6.3. Текст научного доклада должен состоять из следующих разделов:

- общая характеристика работы;
- основное содержание работы;
- заключение.

6.3.1. Раздел «Общая характеристика работы» включает в себя следующие структурные элементы (подразделы):

- актуальность темы исследования;
- степень разработанности темы исследования;
- цели и задачи исследования;
- научная новизна результатов;
- теоретическая и практическая значимость проведенных исследований;
- методология и методы исследования;
- положения, выносимые на публичное представление;
- апробация результатов исследования.

В зависимости от особенностей и целей исследований в данный раздел могут быть включены другие подразделы.

6.3.2. Основное содержание кратко раскрывает содержание глав (разделов) НКР.

6.3.3. В заключении излагаются итоги исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы исследований.

6.4. Список литературы включает библиографические записи на документы, на которые есть ссылки в тексте научного доклада (при наличии). В зависимости от особенностей и целей исследований структура списка литературы может быть представлена в виде отдельных списков источников, литературы, ресурсов сети «Интернет» и т.д.

6.5. В список работ, опубликованных аспирантом по теме НКР, включаются работы, отражающие основные результаты выполненных научных исследований.

6.6. Список сокращений и условных обозначений, список терминов с соответствующими разъяснениями приводится при использовании в научном докладе необщепринятых сокращений и условных обозначения, специфических терминов.

7. Порядок подготовки и представления научного доклада

7.1. Научный доклад должен быть написан аспирантом самостоятельно.

7.2. Тема научного доклада должна совпадать с темой НКР.

7.3. Научный доклад представляется на кафедре, ответственную за реализацию программы аспирантуры, по которой подготовлена НКР (далее – Кафедра) не позднее, чем за две недели до дня заседания ЭК по представлению научного доклада.

Научный доклад представляется в печатном виде в папке со скоросшивателем (или с кольцами). Допускается как твердый, так и мягкий переплет.

7.4. Заведующий Кафедрой обеспечивает проверку текста научного доклада на объем заимствования. Правомерность использования авторского текста определяет, как правило, научный руководитель аспиранта.

Допустимый минимальный показатель оригинального текста в научном докладе – 85%.

7.5. Научный доклад (основные положения научного доклада), как правило, предварительно заслушивается на Кафедре.

7.6. Научный доклад подлежит рецензированию. Один из двух рецензентов в обязательном порядке выбирается из числа лиц, не работающих в НОУ МИЭП.

7.6.1. Рецензенты должны иметь ученую степень (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, по которому подготовлена НКР.

7.6.2. В рецензии оценивается актуальность избранной темы научных исследований, степень обоснованности научных положений и выводов, представленных в научном

докладе, их достоверность, новизна, теоретическая и (или) практическая значимость полученных результатов и т.д. При необходимости рецензент имеет право ознакомиться с текстом НКР.

7.6.3. Рецензия оформляется в соответствии с Приложением Б.

7.6.4. Оригинал рецензии передается рецензентом заведующему Кафедрой не позднее трех рабочих дней до даты заседания государственной экзаменационной комиссии по представлению данного научного доклада.

7.7. На научный доклад оформляется отзыв научного руководителя (Приложение В), в котором, в том числе, дается характеристика работы аспиранта над НКР. Оригинал отзыва передается научным руководителем заведующему Кафедрой не позднее трех рабочих дней до даты заседания ЭК по представлению научного доклада по результатам данной НКР.

7.8. Аспирант имеет право ознакомиться с рецензиями и отзывом на свой научный доклад.

7.9. Научный доклад, справка по итогам его проверки на объем заимствования, две рецензии и отзыв научного руководителя представляется заведующим Кафедрой секретарю ЭК не позднее двух рабочих дней до даты заседания ЭК по представлению научного доклада.

7.10. Дата и время представления научного доклада на ЭК определяется расписанием аттестационных испытаний.

7.11. На заседании ЭК научный доклад представляется аспирантом в форме публичного выступления.

7.12. Перед представлением научного доклада председатель (секретарь) ЭК объявляет тему научного доклада, фамилию, имя и отчество докладчика, учёную степень и ученое звание научного руководителя аспиранта.

7.13. Представление научного доклада может сопровождаться компьютерной презентацией.

7.14. Содержание научного доклада должно излагаться в следующей последовательности:

- введение, в котором формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, устанавливается логическая связь с другими темами и (или) проблемами этой научной области, указываются цели и задачи исследования и т.д.;

- основная часть, которая состоит из разделов, постепенно раскрывающих тему исследования;

- заключение, в котором подводятся итоги проделанной работы, формулируются выводы, анализируется значимость проделанных исследований т.д.

7.15. Представление научного доклада проводится в следующем порядке:

- выступление аспиранта (не более 20 минут);

- вопросы членов ЭК и ответы на них аспиранта;

- выступление научного руководителя с отзывом на научный доклад аспиранта. При отсутствии на заседании научного руководителя, зачитывается его письменный отзыв;

- выступление рецензентов. При отсутствии рецензентов на заседании, зачитывается их рецензии на научный доклад;

- дискуссия, в ходе которой высказываются мнения о представленном научном докладе. Дискуссия должна проходить в обстановке требовательности, принципиальности с соблюдением научной и педагогической этики. В дискуссии имеют право участвовать все присутствующие на представлении научного доклада;

- заключительное слово аспиранта (по усмотрению ЭК).

7.16. По результатам представленного научного доклада и дискуссии на закрытом заседании ЭК выставляется оценка, которая объявляется в день заседания после оформления в установленном порядке протокола заседания ЭК.

7.17. Процедура подачи и рассмотрения апелляции о нарушении процедуры представления научного доклада регламентируется локальными актами НОУ МИЭП.

8. Критерии оценки научного доклада

8.1. Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

8.2. Оценка по итогам представления научного доклада определяется в соответствии с критериями его оценки. Критерии оценки и правила формирования итоговой оценки по результатам представления научного доклада разрабатываются Кафедрой и утверждаются ученым советом факультета, реализующем данную программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, на календарный год.

8.3. При определении оценки по итогам представления научного доклада рекомендуется учитывать следующие критерии:

- содержание научного доклада (актуальность темы исследования, степень разработки научного исследования, научная новизна представленных результатов, используемые методология и методы исследования и т.д.);

- публичное представление научного доклада (качество презентации, уровень представления научного доклада, научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы и т.д.)

- научные публикации аспиранта по теме НКР;

- содержание рецензий.

Проректор по
учебной и научной работе



О.В. Минаева

**Негосударственное образовательное учреждение
высшего образования
"МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА"**

На правах рукописи

ИВАНОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ

Уголовная ответственность за грабеж

направление 40.06.01- Юриспруденция

направленность (профиль)

«Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Научный доклад
об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации)

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре уголовно-правовых дисциплин Негосударственного образовательного учреждения высшего образования «Международный институт экономики и права» (НОУ МИЭП)

Научный руководитель: ПЕТРОВ Петр Владимирович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин НОУ МИЭП

Рецензент: СИДОРОВ Иван Сергеевич, доктор юридических наук, доцент, зав. кафедрой уголовно-правовых дисциплин ЧОУ ВО МИЮ

Рецензент: КОНОНОВА Лариса Ивановна, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин НОУ МИЭП

Представление научного доклада состоится «__» _____ 201_ года на заседании экзаменационной комиссии при НОУ МИЭП

по адресу: 105082, город Москва, Рубцовская набережная, дом 3, строение 1.

Тел./факс: (495) 781-06-68, доб. 128

E-mail: dekanat@miep.ru

С научным докладом можно ознакомиться в электронно-библиотечной системе библиотеки НОУ МИЭП

Полное название организации, где работает рецензент

РЕЦЕНЗИЯ

**на научный доклад об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации) аспиранта(ки) ___ курса _____ формы обучения
Негосударственного образовательного учреждения
высшего образования «Международный институт экономики и права»
по направлению подготовки _____,
(код и наименование направления
подготовки)
направленность
(профиль) _____
(наименование направленности (профиля))**

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

на тему _____

Научный руководитель _____
(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

В рецензии на научно-квалификационную работу должны быть отражены:

1. *Оценка новизны темы исследования, степень актуальности, значимости исследования в теоретическом и практическом плане.*
2. *Структура работы.*
3. *Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность аспиранта, его эрудиция, теоретический уровень подготовки, знание литературы.*
4. *Недостатки работы (по содержанию, по оформлению).*

5. *Анализ предложений и рекомендаций, сделанных автором.*
6. *Заключение о соответствии научного доклада требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, рекомендация к защите и к заслуживаемой оценке.*

Рецензент _____
(подпись) (ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

« _____ » _____ 20 ____ г.

**Негосударственное образовательное учреждение
высшего образования «Международный институт экономики и права»**

ОТЗЫВ

**на научный доклад об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации) аспиранта(ки) ___ курса _____ формы обучения
по направлению подготовки _____,
(код и наименование направления подготовки)
направленность
(профиль) _____
(наименование направленности (профиля))**

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

на тему _____

В отзыве научного руководителя на научно-квалификационную работу должны быть отражены:

1. *Оценка новизны темы исследования, степень актуальности, значимости исследования в теоретическом и практическом плане.*
2. *Структура работы.*
3. *Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность аспиранта, его эрудиция, теоретический уровень подготовки, знание литературы.*
4. *Недостатки работы (по содержанию, по оформлению).*
5. *Анализ предложений и рекомендаций, сделанных автором.*
6. *Заключение о соответствии научного доклада требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, рекомендация к защите и к заслуживаемой оценке.*

Научный руководитель _____

(ПОДПИСЬ)

(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

« _____ » _____ 20__ г.